

СТАНОВИЩЕ

ОТ ДОЦ. Д-Р НЕДЕЛИН КОСТАДИНОВ МАРКОВ

ПРОФЕСИОНАЛНО НАПРАВЛЕНИЕ 3.8 ИКОНОМИКА ПО НАУЧНА СПЕЦИАЛНОСТ
„НАРОДНО СТОПАНСТВО (РЕГИОНАЛНО СТОПАНСТВО И МЕСТНО УПРАВЛЕНИЕ)“

ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ГР. СТАРА ЗАГОРА

ОТНОСНО: КОНКУРС ЗА ЗАЕМАНЕ НА АКАДИМИЧНА ДЛЪЖНОСТ „ДОЦЕНТ“ В ПН 3.8
ИКОНОМИКА ПО „ФИНАНСИРАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНИ УСЛУГИ“

1. ОБЩИ ДАННИ ЗА КОНКУРСА

Конкурсът е обявен в ДВ бр.44/19.05.2023 г. след решение на НС на ИИИ при БАН. Научният съвет на свое заседание с протокол № 7 от 12.07.2023 г. и Заповед на Директора № 368/18.07.2023 г. избират и утвърждават състав за научно жури за обявения конкурс.

2. КРАТКА ИНФОРМАЦИЯ ЗА КАНДИДАТИТЕ В КОНКУРСА

Съгласно Протокол от 21.07.2023 г. на комисията по допускане, назначена със Заповед № оценяване в конкурса, се допуска единственият кандидат гл. ас. д-р Дочка Ангелова Велкова. Кандидатът по конкурса е роден през 1973 г., като от 2009 г. заема академична длъжност в Института за икономически изследвания при Българската академия на науките. През 2009 г. кандидатът защитава и докторска дисертация на тема „Промените в публична пенсионна система и влиянието им върху пазара на труда“.

3. СТЕПЕН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНИТЕ МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ И ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ НА ИНСТИТУТА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ ИЗСЛЕДВАНИЯ ПРИ БЪЛГАРСКАТА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

Изискванията за заемане на академична длъжност „доцент“ са разпределени в няколко група от показатели:

Група „А“ – Дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор“ – кандидатът защитава дисертационен труд на тема „Промените в публична пенсионна система и влиянието им върху пазара на труда“. **Считам, че кандидатът отговаря напълно на това изискване.**

Група „В“ – Разработване и издаване хабилитационен труд – монография. Кандидатът представя монографичен труд на тема „ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ“. Трудът е с обем 238 стр. и е структуриран в увод, четири глави, заключения и препоръки, приложения и библиография. Представени са съответните разделителни протоколи, които уреждат авторството върху изследването. **Считам, че кандидатът отговаря напълно на това изискване.**

Група „Г“ – Публикации в т.ч.:

убликувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд - в документите, кандидатът представя монография на тема „ФИНАНСОВИ ВЪЗМОЖНОСТИ НА ПОТЕНЦИАЛНИТЕ БЕНЕФИЦИЕНТИ ЗА СЪФИНАНСИРАНЕ НА ВИК ПРОЕКТИ ПО ПРИОРИТЕТНА ОС 1 НА

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 г.“. Монографичният труд е с обем 229 стр. и е структуриран в увод, четири глави, заключения и списък на използваната литература. Представени са съответните разделителни протоколи, които уреждат авторството върху изследването.

убликувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор" или за присъждане на научна степен "доктор на науките" - в документите, кандидатът представя книга на база защитен дисертационен труд. Книгата е с обем 176 стр.

татии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация – По този критерий кандидатът представя – Кандидатът представя две публикации в съавторство. При анализ на разпределителните протоколи се налага извод, че кандидатът реализира 25 точки.

татии и доклади, публикувани в нереперирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове – кандидатът представя 3 публикации, които присъждат 11,67 точки (след анализ на съавторството и разделителните протоколи)

тудии, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация – кандидатът представя студия в сп. Икономически изследвания с обем 18 стр., която е в съавторство, и за която е приложен надлежно попълнен разделителен протокол. За този критерий, кандидатът обективно получава 22,5 точки

убликувана глава от колективна монография - кандидатът представя глави от публикувани колективни монографии, за което следва да му се присъдят 40 точки.

За група „Г“ гл. ас. д-р Дочка Велкова набира 274,17 точки и считам, че кандидатът отговаря напълно на това изискване.

Група „Д“ – Цитирания в т.ч.

итирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни – Представено са три цитирания, което е еквивалентно на 45 присъдени точки.

итирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране – Кандидатът представя – откриват се 7 цитирания, за което се присъждат 70 точки.

итирания или рецензии в нереперирани списания с научно рецензиране – представени са 6 цитирания, които дават право да се присъдят 30 точки.

За група „Д“ гл. ас. д-р Дочка Велкова набира 145 точки и считам, че кандидатът отговаря напълно на това изискване.

4. ОЦЕНКА НА ПРИНОСИТЕ НА КАНДИДАТА

Гл. ас. д-р Дочка Велкова отчита приноси, които могат да се отделят в две основни групи:

4.1 Приноси с теоретико-методологически характер – кандидатът систематизира същността, съдържанието и развитието на финансовите инструменти, предоставяни чрез оперативни програми в България, насочени към общински инвестиционни проекти за развитие на публичните услуги в периода 2007-2020 г. Освен това е разработена методология за оценка на предимствата и недостатъците на източниците за финансиране на общинските инвестиции в България. Методологията включва критерии, чрез които във възможно най-голяма степен се

обхваща пълния спектър от спецификите на източниците на финансиране на публични услуги. Структурирана е система от показатели за оценка на финансовото състояние на ВиК операторите и общините в България с оглед възможностите им за осигуряване на финансов ресурс за съфинансиране на инвестиционни проекти за подобряване на публичните водоснабдителни и канализационни услуги по линия на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“. Систематизирани са подходи за оценка на кредитоспособността на общини, прилагани от агенции за кредитен рейтинг, търговски банки и фондове за градско развитие. Адаптирана е методика за оценка на кредитоспособността на общините в България чрез интегрален показател за кредитен потенциал и т.н.

4.2 Приноси с приложен характер – кандидатът извършена оценка и ранжиране на източниците на финансиране на общинските инвестиции за подобряване и развитие на публичните услуги чрез използване на разработената в т. 1.2 методология и са изведени предимствата, недостатъците и ролята на финансовите инструменти. Също така са изведени и оценени ключови и допълнителни бариери пред използването на финансови инструменти от българските общини за развитие на публични услуги. Извършена е оценка на финансовото състояние на 15-те консолидирани ВиК оператори в България, които са бенефициенти по Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и общините с население над 10 хил. екв. жит. на тяхна територия чрез прилагане на разработената система от показатели. Изведени са основни предизвикателства пред финансирането на инфраструктурни проекти за развитие на публичните водоснабдителни и канализационни услуги чрез средства от европейските социални и инвестиционни фондове. Оценена е социалната поносимост на цените на ВиК услугите за населението. Поради огромните инвестиционни нужди и наличните финансови ограничения се предлага въвеждането на механизма на водно социално подпомагане. Представени са добри практики за водно подпомагане, които могат да бъдат използвани като основа и да бъдат адаптирани към условията в България и т.н.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на извършения преглед и оценка на научната продукция може да се направят следните изводи:

1. Представената научна продукция категорично отговарят на разработените национални минимални изисквания, както и на допълнителните изисквания на Института за икономически изследвания при Българската академия на науките, като дори някои показатели надвишат с пъти минималните прагове;
2. Представената научна продукция се отличава със своята оригиналност, автентичност и приложимост;
3. Приносите на кандидата са значими и адекватни.

В заключение мога да заявя, че оценявам положително работата и постигнатите резултати на гл. ас. д-р Дочка Ангелова Велкова. Предлагам на научното жури да гласува положително кандидата по конкурса да заеме академичната длъжност „Доцент“ в научно направление 3.8 ИКОНОМИКА ПО „ФИНАНСИРАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНИ УСЛУГИ“

11.09.2023 г.

Изготвил становището:.....

(доц. д-р Неделин Марков)